

Prof. Dr. Christoph Schuck

Fakultät 14 Humanwissenschaften und Theologie

persönlich / vertraulich

Auswertungsbericht zur Veranstaltung "Politische Theorie des Islamismus"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schuck,

als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung "Politische Theorie des Islamismus".

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK14_SE5o2) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Befragung wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

Mirko Felchner

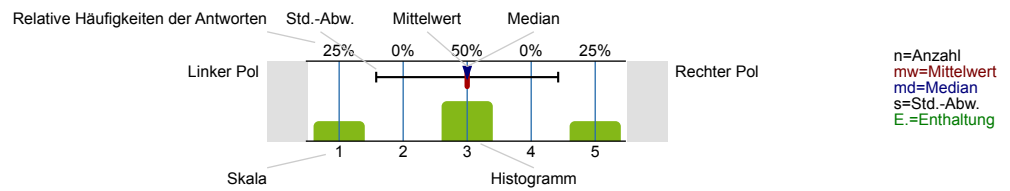


Prof. Dr. Christoph Schuck
Politische Theorie des Islamismus (148502_SoSe26)
Erfasste Fragebögen = 8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

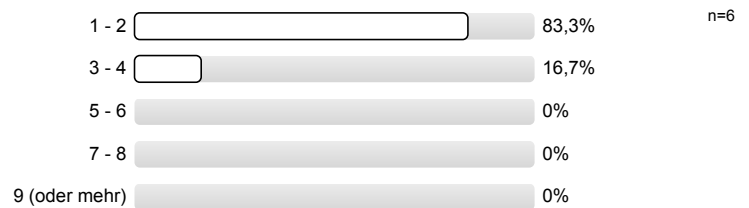
Legende

Frage-Text

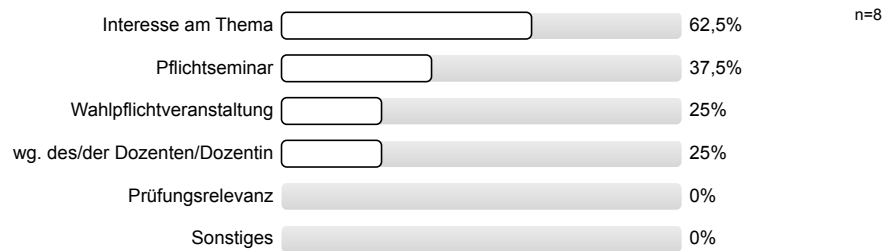


1. Allgemeines

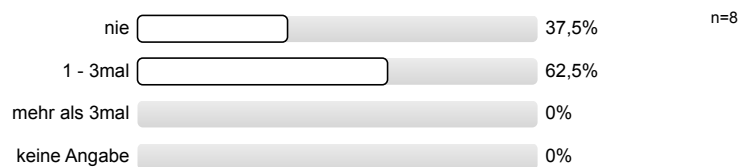
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



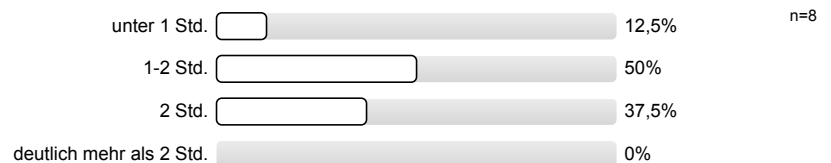
1.2) Besuchsgrund (Mehrfachnennung möglich):



1.3) Wie oft haben Sie gefehlt?

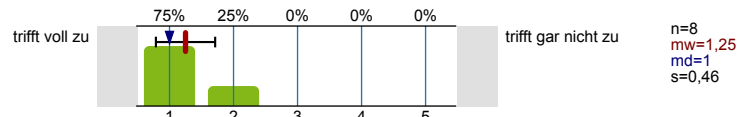


1.4) Wie viele Stunden haben sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung des Seminars aufgewandt?

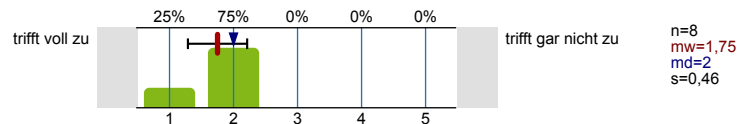


2. Seminar

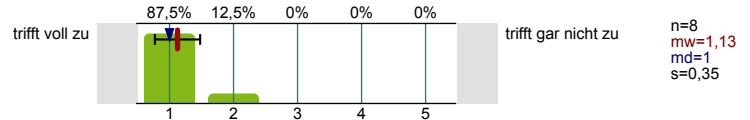
- 2.1) Das Seminar war übersichtlich und nachvollziehbar strukturiert.



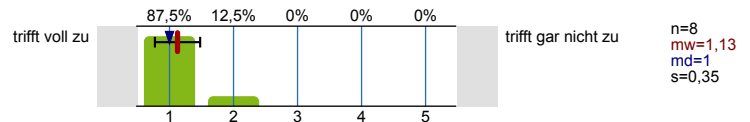
- 2.2) Das Seminar behandelte das Themengebiet entsprechend der Vorgaben (z.B. Einführung) gut.



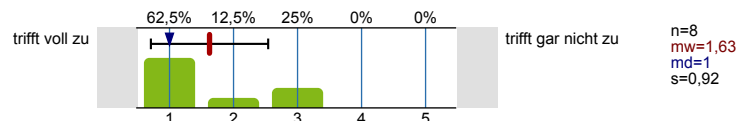
- 2.3) Hilfsmittel (weiterführende Literatur usw.) waren ausreichend vorhanden und wurden rechtzeitig bereitgestellt.



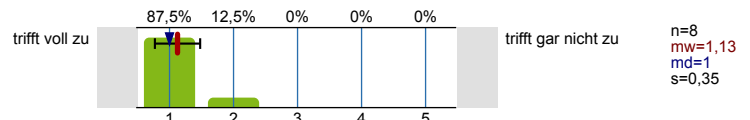
- 2.4) Das Seminar hielt eine gute Balance zwischen Wissensvermittlung und Diskussion.



- 2.5) Die Veranstaltung förderte mein Interesse an dem Themenbereich.

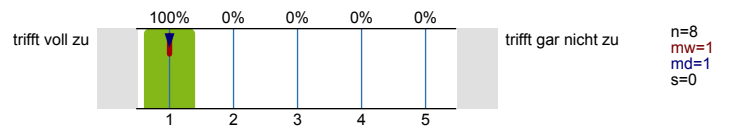


- 2.6) In dem Seminar herrschte allgemein eine gute Arbeitsatmosphäre.

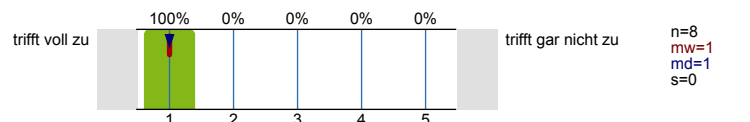


3. Dozent

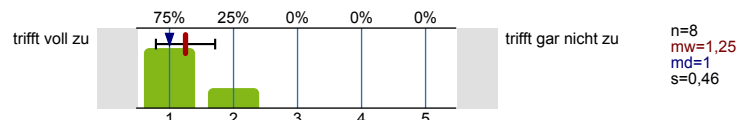
- 3.1) Der/die Dozent/in spricht deutlich.



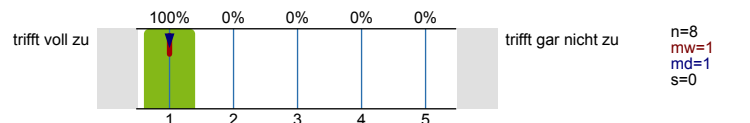
- 3.2) Der/die Dozent/in erklärt auch komplexe Zusammenhänge gut verständlich.



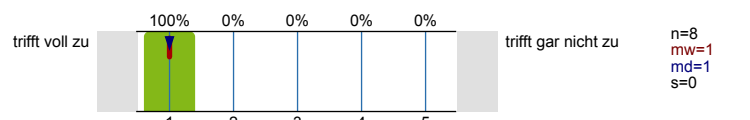
- 3.3) Der/die Dozent/in berücksichtigt beim Aufbau des Seminars die Lernerfolge der Studierenden.



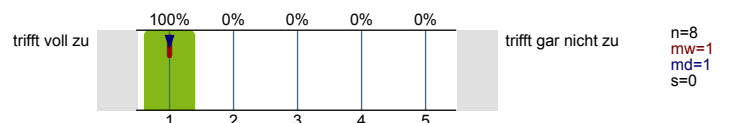
- 3.4) Der/die Dozent/in verhält sich gegenüber den Studierenden respektvoll.



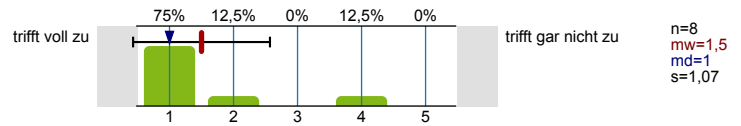
- 3.5) Der/die Dozent/in gibt die Möglichkeit, Fragen zu stellen.



- 3.6) Der/die Dozent/in beantwortet diese Fragen angemessen ausführlich, weder zu knapp noch zu weitschweifig.

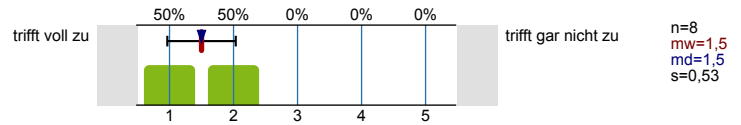


5.5) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.

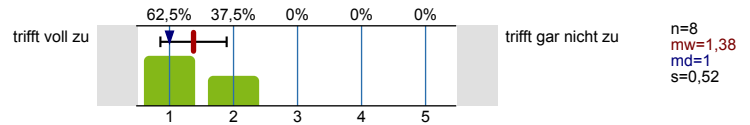


6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

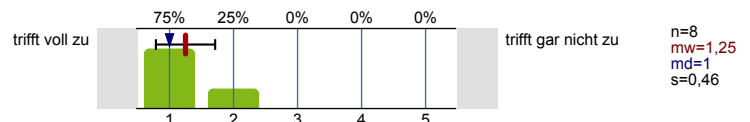
6.1) Der (digitale) Medieneinsatz war gemessen an den Inhalten und Anforderungen des Seminars gut.



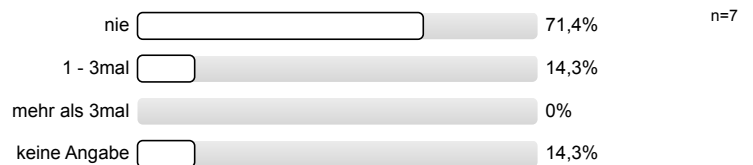
6.2) Die äußeren Rahmenbedingungen (Veranstaltungszeiten, Qualität der digitalen Formate usw.) waren gut.



6.3) Alles in allem bin ich mit dem Seminar zufrieden.



6.4) Die Veranstaltung fiel aus:



Profillinie

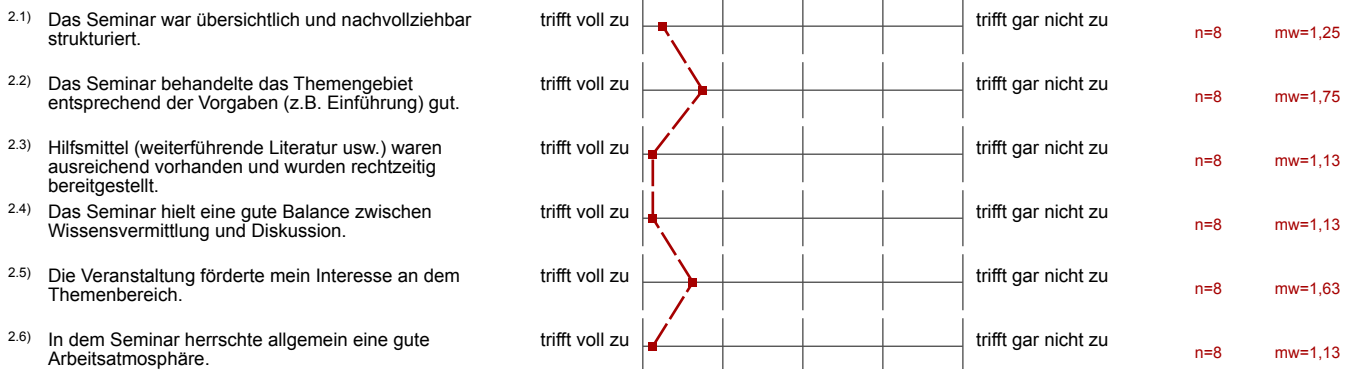
Teilbereich: Fakultät 14 Humanwissenschaften und Theologie

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Schuck

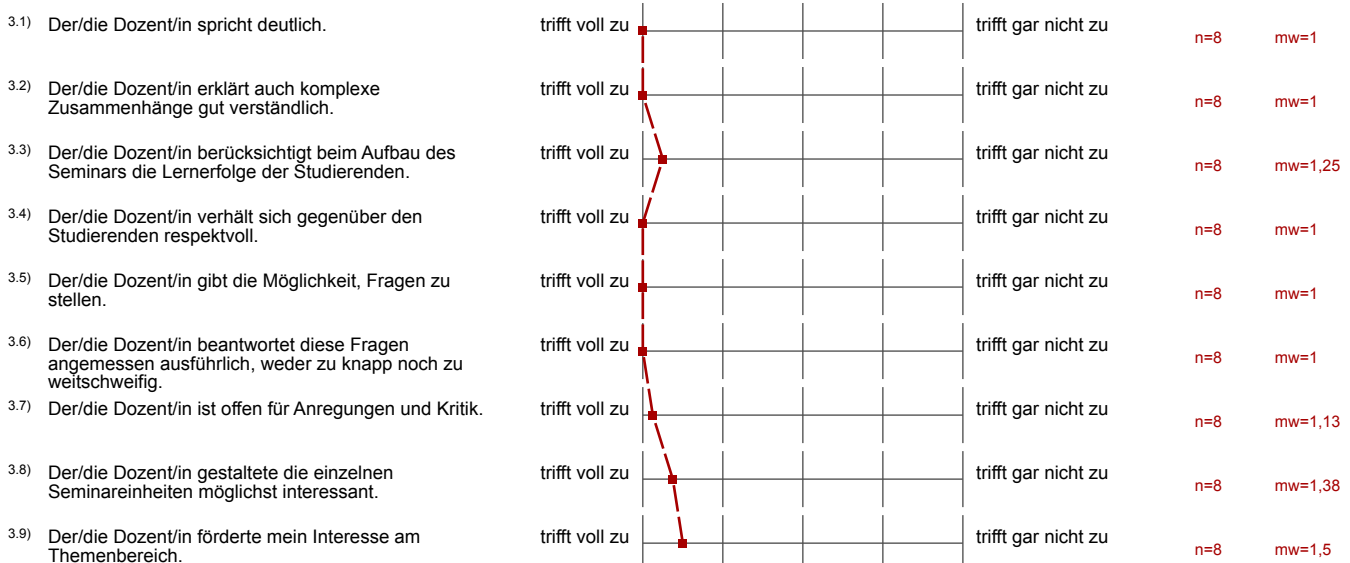
Titel der Lehrveranstaltung: Politische Theorie des Islamismus
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

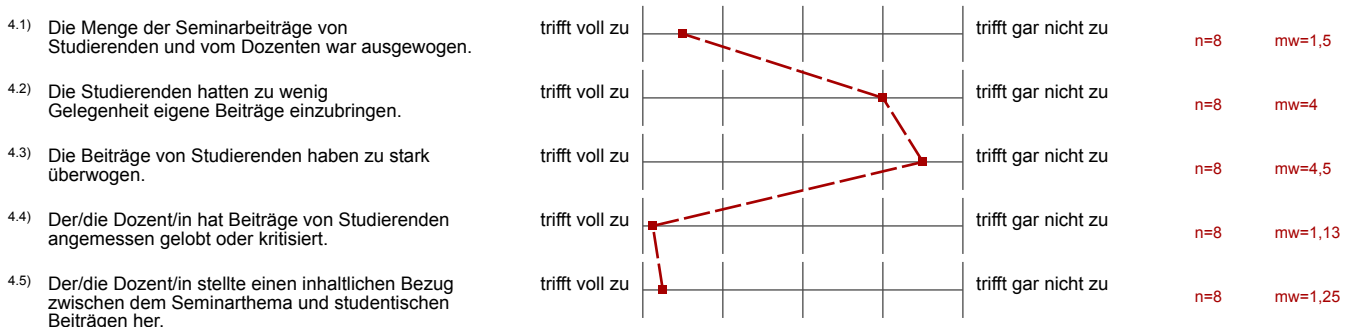
2. Seminar



3. Dozent



4. Anleitung der Studierenden



5. Anforderung

5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Prüfungsrelevanz):	zu hoch					zu niedrig	n=8	mw=2,88
5.2) Der Stoffumfang war entsprechend:	zu groß					zu klein	n=8	mw=2,88
5.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:	zu schnell					zu langsam	n=8	mw=3
5.4) Mein Vorwissen in Bezug auf die Inhalte des Seminars schätzen ich folgendermaßen ein:	sehr gering					sehr groß	n=8	mw=2,25
5.5) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,5

6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

6.1) Der (digitale) Medieneinsatz war gemessen an den Inhalten und Anforderungen des Seminars gut.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,5
6.2) Die äußeren Rahmenbedingungen (Veranstaltungszeiten, Qualität der digitalen Formate usw.) waren gut.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,38
6.3) Alles in allem bin ich mit dem Seminar zufrieden.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,25

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

^{6.5)} Bemerkungen/Anregungen/Kritik:

- -nicht direkt zum Seminar, aber im Bereich der Politikwissenschaft wären mehr Wahlmöglichkeiten an Seminaren wünschenswert
- Ich habe mich vorher nicht besonders für das Thema interessiert, das Seminar hat mein Interesse stark gefördert. Vorherige Berührungspunkte waren hauptsächlich Nachrichten, daher fand ich es sehr gut, dass wir uns auch kritisch mit der Rolle der Medien beschäftigt haben und Fehler aus dieser Richtung kritisch besprochen haben. Auch den Gastvortrag fand ich sehr spannend und aufschlussreich.